

Yürünebilirliğin Mekansal Ölçütleri: Karşıyaka İzmir Örneği

***Ebru CUBUKCU
Burcin HEPGUZEL
Burak TUMER
Zeynep ONDER***

Dokuz Eylul University, IZMIR, TURKEY

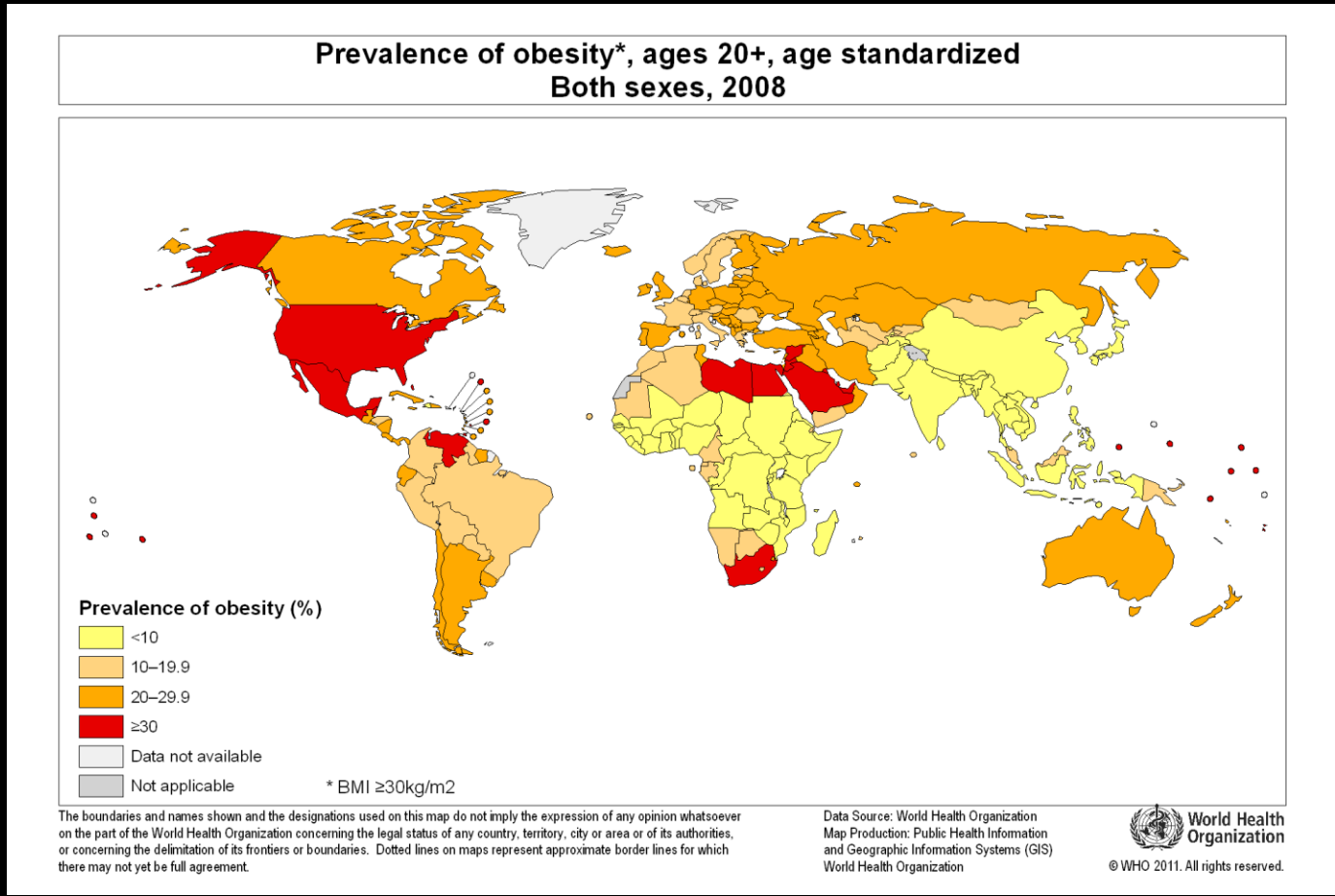
Bu çalışma Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TUBITAK) tarafından desteklenmektedir

Dünya Sağlık Örgütü (2011)
2008: 1.5 milyar fazla kilolu yetişkin
500 milyon obezite hastası yetişkin

2015: 2.3 Milyar fazla kilolu yetişkin
700 milyon obezite hastası yetişkin

Görsel Medya / Yazılı Basın:
Çağın Hastalığı → Obesite

T.C. Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü (2009, 2010)
Problem Türkiye için de geçerli!



Dünya Sağlık Örgütü & T.C. Sağlık Bakanlığı:

Fazla Kiloluluk
&
Obezite



- Önlenebilir** ölümlerin 2. en sık nedeni
- Ülke Ekonomisini olumsuz etkiliyor

A.B.D. Sağlık Bakanlığı (U.S. Department of Health and Human Services, 2000), İngiltere Sağlık Bakanlığına bağlı Sağlık ve Fiziksel Aktiviteyi Geliştirme ve Teşvik Birimi (Department of Health Physical Activity Health Improvement and Promotion, 2004); Yeni Zelanda Sağlık Bakanlığı (Ministry of Health, 2003)

T.C. Sağlık Bakanlığı (DSÖ Avrupa Obezite ile Mücadele Bakanlar Konferansı, 2006):
Obezite (Şişmanlık) ile Mücadele Programı ve Ulusal Eylem Planını

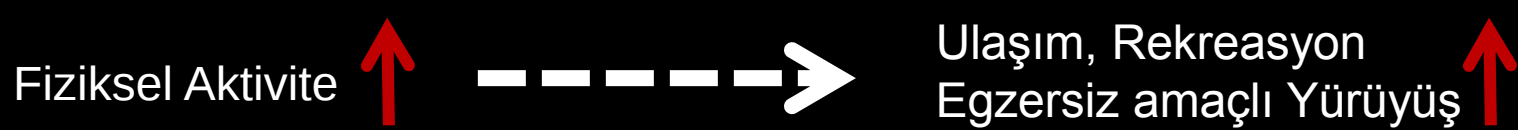
Fiziksel Aktivite



Fazla Kiloluluk
&
Obezite



7 bölgeden seçilen 7 ilde 15,468 yetişkinin fiziksel aktivite alışkanlıkları sorgulanmıştır ve katılımcıların sadece %3.5'inin düzenli fiziksel aktivitede bulundukları (haftada en az 3 gün 30 dakika orta şiddette) T.C. Sağlık Bakanlığı, 2009, 2010



Frank L.D., Engelke P.O. (2001) Berrigan D., Troiano R.P. (2002) Booth M.L., Okely A.D., Chey T., Bauman A. (2002) Craig C.L., Brownson R.C., Cragg S.E. and Dunn A.L. (2002) Handy S.L., Boarnet M.G., Ewing R., Killingsworth R.E. (2002) Pikora T.J., Bull F.C.L., Jamrozik K., Knuiman M., Giles-Corti B., Donovan R.J. (2002) Giles-Corti B., Donovan R.J. (2003) **Saelens B.E., Sallis J.F., Black J.B., Chen D. (2003)** Moudon A.V., Lee C. (2003) Emery J., Crump C., Bors P. (2003) Humpel N., Owen N., Iverson D., Leslie E., Bauman A., (2004) Lee C. and Moudon A. (2004) Alfonzo M. (2005) Hoehner C.M., Brennan Ramirez L.K., Elliot M.B., Handy S.L. and Brownson R.C. (2005) McMillan T. E. (2005) Williams J.E., Evans M., Kirtland K.A., Cavnar M.M., Sharpe P.A., Neet M.J., Cook A. (2005) Ewing R., Brownson R.C., Berrigan D. (2006) Nelson M.C., Gordon-Larsen P., Song Y. and Popkin B.M. (2006) Roemmich J.N., Epstein L.H., Raja S., Yin L., Robinson J. and Winiewicz D. (2006) Boarnet M.G., Day K., Alfonzo M., Forsyth A., Oakes M. (2006) **Day K., Boarnet M.G.,** Alfonzo M., Forsyth A. (2006) Baş Aslan U., Livanelioğlu A., Aslan Ş. (2007) **Brown B.B., Werner C.M.,** Amburgey J.W. and Szalay C. (2007) Joseph A., Zimring C. (2007) Karaca A., Turnagöl H.H. (2007) Powell L.M., Chaloupka F.J., Slater S.J., Johnston L.D., O'Malley P.M. (2007) Wells N.M., Ashdown S.P., Davies E.H.S., Covett F.D. and Yang, Y. (2007) Wener R.E., **Evans G.W. (2007)** Clifton K.J., Livi Smith A., and Rodriguez D. (2007) Hoehner C.M., Ivy A., Brennan Ramirez L.K., Handy S.L. and Brownson R.C. (2007) Akandere M., Arslan F., Taşkın H. (2008) Badland H.M., Duncan M.J. and Mummery W.K. (2008) Baran, Perver K., Rodríguez, Daniel A. and Khattak Asad J. (2008) Borst H.C., Miedema H.M.E., Devries S.I., Graham J.M.A., Vandongen J.E.F. (2008) Grafova I.B. (2008) Rodriguez D., Aytur S., Forsyth A., Oakes J. and Clifton K. (2008) Villanueva K., Giles-Corti B., McCormack G. (2008) Witten K., Hiscock R., Pearce J., Blakely T. (2008) **Baran P.K., Smith W.R., Türkoğlu H.D., Marans R.W., Bölen F. (2009)** Brown, B.B. and Werner, C.M. (2009) Hannes E., Janssens D. and Wets G. (2009) Brownson R.C., Hoehner C.M., Day K., Forsyth A., Sallis J.F. (2009) Sugiyama T., Okely A.D., Masters J.M., Moore G.T. (2010) Bauman A., Ainsworth B.E., **Sallis J.F.,** Hagströmer M., Craig C.L., Bull F.C., Pratt M., Venugopal K., Chau J., Sjöström M., theIPSG Group (2011) Buehler R., Pucher J., Merom D., Bauman A. (2011) Floyd M.F., Bocarro J.N., Smith W.R., Baran P.K., Moore R.C., Cosco N., Edwards M.B., Suau L.J., Fang K. (2011) Foti K.E., Eaton D.K., Lowry R., McKnight-Ely L.R. (2011) Fuller D., Gauvin L., Kestens Y., Daniel M., Fournier M., Morency P., Drouin L. (2011) Guthold R., Louazani S.A., Riley L.M., Cowan M.J., Bovet P., Damasceno A., Sambo B.H., Tesfaye F., Armstrong T.P. (2011) Leung C.W., Laraia B.A., Kelly M., Nickleach D., Adler N.E., Kushi L.H., Yen L.H. (2011) Wilson D.K., Lawman H.G., Segal M., Chappell S. (2011) Mumford K.G., Contant C.K., Weissman J., Wolf J., Glanz K. (2011) Troped P.J., Tamura K., Whitcomb H.A., Laden F. (2011) Schwartz B.S., Stewart W.F., Godby S., Pollak J., Dewalle J., Larson S., Mercer D.G., Glass T.A. (2011) Terzano K., Morckel V.C. (2011) Van Domelen D.R., Koster A., Caserotti P., Brychta R.J., Chen K.Y., McClain J.J., Troiano R.P., Berrigan D., Harris T.B. (2011) Zook J.B., Lu Y., Glanz, K. and **Zimring C.M. (2011)** Ding D., Sallis J.F., Kerr J., Lee S. and Rosenberg D.E. (2011) Adamo K.B., Langlois K.A., Brett K.E., Colley R.C. (2012) Beets M.W., Huberty J., Beighle A. (2012) Haskell W.L., Troiano R.P., Hammond J.A., Phillips M.J., Strader L.C., Marquez D.X., Grant S.F., Ramos E. (2012) Hinkley T., Salmon J., Okely A.D., Hesketh K., Crawford D. (2012) Krishnaswami J., Martinson M., Wakimoto P., Anglemeyer A. (2012) Larco N., Steiner B., Stockard J., West A. (2012) Rainhma D.G., Bates C.J., Blanchard C.M., Dummer T.J., Kirk S.F., Shearer C.L. (2012) **Saelens B.E., Sallis J.F., Lawrence D.F.,** Couch S.C., Zhou C., Colburn T., Cain K.L., Chapman J., Glanz K. (2012) Southward E.F., Page A.S., Wheeler B.W., Cooper A.R. (2012) Trang N.H.H.D., Hong T.K., Dibley M.J. (2012) Veitch J., Ball K., Crawford D., Abbott G.R., Salmon J. (2012) Yang Y., Diez-Roux A.V. (2012)

Fiziksel Aktivite & Yürüyüşü Etkileyen Faktörler nelerdir?

Fiziksel Aktivite & Yürüyüşü Etkileyen Faktörler nelerdir?

- 1. **Bireysel ve Sosyal Özellikler**
- 2. **Yapılaşmış Çevreye Ait Özellikler**
 - 1. **Öznel Değerlendirmeler:** Alanda yaşayanlarca yapılan değerlendirmeler
 - 2. **Nesnel Değerlendirmeler:** Uzmanlarca yapılan arazi çalışmaları & CBS verileri

Yaş
Cinsiyet
Sağlık problemi
İrk / Etnik Köken
Medeni durum
Hane Halkı
Çocuk sahipliliği / sayısı
Çalışma Durumu
Eğitim durumu
Gelir durumu
Sosyo ekonomik durum
Araç sahipliliği

Ev sahipliliği
Yaşam Tarzı
Sağlıklı beslenme eğilimi,
Sigara kullanma
TV izleme / bilgisayar kullanma
Uyku
Aktif yaşamı destekleyen mekanda yaşamayı tercih etme durumu
Egzersiz /Yürüyüş yapma eğilimi
Egzersiz yapma eğilimi
Tercih edilen ulaşım modu
Vücut kitle endeksi
Sosyal destek
Bireysel motivasyon

Fiziksel Aktivite & Yürüyüşü Etkileyen Faktörler nelerdir?

- 1. Bireysel ve Sosyal Özellikler
- 2. **Yapılaşmış Çevreye Ait Özellikler**
 - 1. **Öznel Değerlendirmeler: Alanda yaşayanlarca yapılan değerlendirmeler**
 - 2. Nesnel Değerlendirmeler: Uzmanlarca yapılan arazi çalışmaları & CBS verileri

Arazi kullanım

- Konut / nüfus yoğunluğu
- Arazi kullanım çeşitliliği
- Ticaret
- Genel değerlendirme

Trafik güvenliği

- Trafik yoğunluğu / hızı
- Yaya geçişine yardımcı öğeler ve genel değerlendirme

Suç güvenliği

Yaya ve Bisiklet kullanımına uygunluk

- Kaldırımlar / yaya ve bisiklet yolları (varlığı yoğunluğu kalitesi)
- Dinlendirici unsurlar
- Bariyerler
- Genel değerlendirme

Erişilebilirlik

- Bağlanabilirlik
- Konut dışı kullanımlara erişim
- Rekreasyon ve fiziksel aktivite olanaklarına erişim
- Toplu taşıma olanaklarına erişim
- Alternatif güzergah olanakları

Estetik / Bakım

- Bina çeşitliliği
- Doğal unsurlar
- Mahalle memnuniyeti
- Genel değerlendirme

Yaşadığı yer

Mahallede sosyal ilişkiler

- Fiziksel aktiviteyi destekleyen sosyal ilişkiler
- Aidiyet ve bağlılık

Fiziksel Aktivite & Yürüyüşü Etkileyen Faktörler nelerdir?

1. Bireysel ve Sosyal Özellikler
2. **Yapılaşmış Çevreye Ait Özellikler**
 1. **Öznel Değerlendirmeler: Alanda yaşayanlarca yapılan değerlendirmeler**
 2. **Nesnel Değerlendirmeler: Uzmanlarca yapılan arazi çalışmaları & CBS verileri**

Arazi kullanım

Konut / nüfus yoğunluğu
Arazi kullanım çeşitliliği
Rekreasyon alanları ve fiziksel aktivite olanakları
Ticaret
Genel değerlendirme

Trafik güvenliği

Trafik yoğunluğu / hızı
Yaya geçişine yardımcı öğeler ve genel değerlendirme

Yaya ve Bisiklet kullanımına uygunluk

Kaldırımlar / yaya ve bisiklet yolları (varlığı yoğunluğu kalitesi)
Dinlendirici unsurlar
Bariyerler
Genel değerlendirme

Erişilebilirlik

Bağlanabilirlik
Bütünleşme
Konut dışı kullanımlara erişim
Rekreasyon ve fiziksel aktivite olanaklarına erişim
Toplu taşıma olanaklarına erişim
Alternatif güzergah olanakları

Suç güvenliği

Estetik / Bakım

Mimari Tasarım
Bina Çeşitliliği
Doğal Unsurlar
Genel Değerlendirme

Diğer

Otopark alanı tipi / yoğunluğu

Mekansal Ölçütler (Yurtdışı / Denetim Aracı)

1. Yaya Mekanı Veri Taraması (Pedestrian Environment Data Scan – **PEDS**)
2. Sistematik Yaya ve Bisiklet Çevresi Taraması (Systematic Pedestrian and Cycling Environment Sacan - **SPACES**)
3. Irvine Minnesota Envanteri (Irvine Minnesota Inventory - **IMI**)
4. Yürünebilirlik için Uygunluk Değerlendirmesi (Walking Suitability Assessment Form – **WSAF**)
5. Kaldırımların Bakımı Değerlendirmesi (Assess Sidewalk Maintenance – **ASM**)
6. Aktif Mahalle Kontrol Listesi (Active Neighborhood Checklist – **ANC**)
7. PIN 3 Mahalle Denetim Aracı (**PIN 3 Neighborhood Audit Instrument**)
8. Yürüyüş Yolu Denetim Aracı (Walking Route Audit Tool – **WRAT**)

Assess Sidewalk Maintenance (ASM)

Tool Used in the Current Study to Assess Sidewalk Maintenance

Item	Not at All Maintained	Somewhat Maintained	Well Maintained	κ^a
1. Rate the levelness of the sidewalk (i.e., heaves, slant of surface, section alignment) Comments: _____	1	2	3	0.51
2. Rate the sidewalk with respect to absence of artificial items blocking the walkway (i.e., cars, trash cans, construction debris) Comments: _____	1	2	3	0.72
3. Rate the existence of natural items on or in the walkway (i.e., bushes, trees, weedy overgrowth, leaves, rocks, snow, ice) Comments: _____	1	2	3	0.54
4. Rate the cleanliness of the sidewalk (i.e., litter, cans, bottles) Comments: _____	1	2	3	0.47
5. Rate the condition of the sidewalk surface (i.e., cracks, broken sections, weeds growing through concrete) Comments: _____	1	2	3	0.41

NOTE: a. The kappa statistic tests the level of agreement of responses between multiple raters. (< .000 = Poor; 0.00 to 0.20 = Slight; 0.21 to 0.40 = Fair; 0.41 to 0.60 = Moderate; 0.61 to 0.80 = Substantial; 0.81 to 1.00 = Almost Perfect).

Walking Suitability Assessment Form (WSAF)

Walking Suitability Assessment Form (V.040802) - Developed by James Emery, MPH

Data Collector Name: _____ Date: _____

Road Segment ID#: _____ Road Name: _____ Boundary Streets: _____ AADT: _____

Annual Average Daily Traffic (AADT) <8,000 = 0 8,000-14,999 = 1 15,000-24,999 = 2 25,000 or more = 3	Posted Speed (mph) <30 = 0 30-44 = 1 45 or more = 2	# of Thru Lanes: <3 = 0 3-4 = 1 5-8 = 2	Sidewalk/Path Both sides continuous = 0 One side continuous and one side partial = 1 One side continuous = 2 Both sides partial = 3 One side partial = 4 None = 99 (STOP HERE)	Material Asphalt = 0 Concrete = 0 Brick = 1 Sand/Dirt = 2 Gravel = 3 Woodchip = 3	Surface Condition Good = 0 Fair = 1 Poor = 4	Sidewalk Width 8' or more = -1 5' - 7' 11" = 0 4' - 4' 11" = 1 <4' = 2	Buffer Width 4' or more = 0 <4' = 0.25 None = 0.50	Curb Ramps: All = 0 Some = 2 None = 4	Adequate Lighting Plenty = 0 Some = 0.50 None = 1	Isolated Problem Spots? Y = Yes N = No	Total Score
Do any busy intersections need marked crosswalks? Y N (if Yes, record below) Do any busy intersections need traffic signals lights? Y N (if Yes, record below) Do any busy intersections need pedestrian "Walk" signals? Y N (if Yes, record below) Do any wide intersections need a refuge island for safer crossing? Y N (if Yes, record below)											

Use this table to record Intersection Details, Isolated Problem Spots, and General Comments about needed design improvements:

Nearest Intersecting Street	Describe Intersection Details	Describe Isolated Problem Spots	General Comments (For example: How are transit stops? Is the walk pleasant? Etc.)

Name: _____	Date: _____	Study Area: _____
Segment Number: _____	Time: _____	Weather: _____

Subjective Assessment: Segment... Enter 1, 2, 3, or 4 for 1=Strongly Agree 2= Agree, 3=Disagree, 4=Strongly Agree is attractive for walking. _____ 1 is attractive for cycling. _____ 2 feels safe for walking. _____ 3 feels safe for cycling. _____ 4 0. Segment type Low volume road _____ 1 High volume road _____ 2 Bike or Ped path - skip section C _____ 3 A. Environment 1. Uses in Segment (all that apply) Housing - Single Family Detached _____ 1 Housing - Multi-Family _____ 2 Housing - Mobile Homes _____ 3 Office/Institutional _____ 4 Restaurant/Cafe/Commercial _____ 5 Industrial _____ 6 Vacant/Undeveloped _____ 7 Recreation _____ 8 2. Slope Flat _____ 1 Slight hill _____ 2 Steep hill _____ 3 3. Cul-de-sac/Dead-end Segment has dead end _____ 1 Segment continues _____ 2 Road deadends but path continues _____ 3 B. Pedestrian Facility (skip if none present) 4. Type(s) of pedestrian facility (all that apply) Footpath (worn dirt path) _____ 1 Paved trail _____ 2 Sidewalk _____ 3 Pedestrian Street (closed to cars) _____ 4 <i>The rest of the questions in section B refer to the best pedestrian facility selected above.</i> 5. Path material (all that apply) Asphalt _____ 1 Concrete _____ 2 Paving Bricks or Flat stone _____ 3 Gravel _____ 4 Dirt or Sand _____ 5 6. Path obstructions (all that apply) Poles or Signs _____ 1 Parked Cars _____ 2 Trees _____ 3 Garbage Cans _____ 4 Other _____ 5 7. Buffers between road and path (all that apply) Hard Buffer Fence _____ 1 Trees _____ 2 Hedges _____ 3 Soft Buffer Landscape _____ 4 Grass _____ 5 Path distance from curb (feet): _____ 6 Path width (feet): _____ 7	<i>If no sidewalk, skip now to section C.</i> 8. Sidewalk completeness/continuity Sidewalk is complete _____ 1 Sidewalk is incomplete _____ 2 9. Sidewalk connectivity to other sidewalks/crosswalks number of connections _____ 1 10. Sidewalk condition/maintenance Poor (many bumps/cracks/holes) _____ 1 Fair (some bumps/cracks/holes) _____ 2 Good (very few bumps/cracks/holes) _____ 3 Under Repair _____ 4 C. Road Attributes (skip if path only) 11. Condition of road Poor (many bumps/cracks/holes) _____ 1 Fair (some bumps/cracks/holes) _____ 2 Good (very few bumps/cracks/holes) _____ 3 Under Repair _____ 4 12. Number of lanes # of lanes to cross _____ 1 13. Posted speed limit None posted _____ 1 (mph): _____ 2 14. On-Street parking (if pavement is unmarked, check only if cars parked) Parallel or Diagonal _____ 1 Go to Q17 - None _____ 2 15. Off-street parking lot spaces If none go to Q17 - _____ 0-5 6-25 26+ 16. Must you walk through a parking lot to get to most buildings? Yes _____ 1 No _____ 2 17. Driveways There are driveways in segment _____ 1 There are no driveways in segment _____ 2 18. Traffic control devices (all that apply) Traffic Light _____ 1 Stop Sign _____ 2 Traffic Circle _____ 3 Speed bumps _____ 4 Chicanes or chokers _____ 5 19. Curb Cuts in segment Yes _____ 1 No _____ 2 20. Crossing Aids in segment (all that apply) Cars Must Stop Pavement Markings _____ 1 Yield to Ped Paddles _____ 2 Pedestrian Signal _____ 3 Crossing Aids Median/Traffic Island _____ 4 Curb Extension _____ 5 Overpass/Underpass _____ 6 Warnings to Cars Pedestrian Crossing Street Sign _____ 7 Flashing Warning _____ 8	D. Walking/Cycling Environment 21. Lighting None _____ 1 Poor _____ 2 Fair _____ 3 Good _____ 4 22. Amenities (all that apply) Garbage cans _____ 1 Benches _____ 2 Water fountain _____ 3 Bicycle parking _____ 4 Street vendors/vending machines _____ 5 23. Are there wayfinding aids? No _____ 1 Yes _____ 2 24. Number of trees shading walking area None or Very Few _____ 1 Some _____ 2 Many/Dense _____ 3 25. Degree of enclosure Little or no enclosure _____ 1 Some enclosure _____ 2 Highly enclosed _____ 3 26. Powerlines along segment? No _____ 1 Low Voltage/Distribution Line _____ 2 High Voltage/Transmission Line _____ 3 27. Cleanliness (Is there litter, garbage, broken glass, or graffiti?) None or Almost None _____ 1 Yes Some _____ 2 Yes Lots _____ 3 28. Articulation in building designs Little or no articulation _____ 1 Some articulation _____ 2 Highly articulated _____ 3 29. Building setbacks from street At edge of sidewalk _____ 1 Within 20 feet of sidewalk _____ 2 More than 20 feet from sidewalk _____ 3 30. Bicycle lane None or not marked _____ 1 Striped bicycle lane _____ 2 31. Transit facilities No _____ 1 Yes _____ 2
--	--	---

Sağlıklı Kentler Birliği 9. Yıl Konferansı
Bu araştırmaya projesi TÜBİTAK tarafından desteklenmiştir.

Auditor ID _____ Date _____

Suburb _____

Street _____

Seg ID _____

1a. Type of buildings/features: (tick all applicable)

	Side 1	Side 2
Transport infrastructure	0	0
Housing	1	1
Office	2	2
Convenience stores	3	3
Other retail	4	4
Industrial	5	5
Educational	6	6
Service	7	7
Natural features	8	8

1b. Predominant buildings/features: (tick ONE per side only)

	Side 1	Side 2
Transport infrastructure	0	0
Housing	1	1
Office	2	2
Convenience stores	3	3
Retail	4	4
Industrial	5	5
Educational	6	6
Service	7	7
Natural features	8	8

1c. Are the predominant buildings/features the same for both sides?

Yes ☐ 1

No ☐ 2

A. Path for walking &/or cycling: (only if a path present)

2. Type of path:

	Side 1	Side 2
Go to section B ← No path	1	1
Footpath	2	2
Shared path – with markings	3	3
Shared path – no markings	4	4

3. Path location:

	Side 1	Side 2
Next to road	1	1
Within 1m of kerb	2	2
Between 1 & 2m of kerb	3	3
Between 2 & 3m of kerb	4	4
More than 3m from kerb	5	5

4. Path material:

	Side 1	Side 2
Continuous concrete	1	1
Concrete slabs	2	2
Paving bricks	3	3
Gravel	4	4
Bitumen	5	5
Grass or sand	6	6
Under repair	7	7

5. Slope:

	Side 1	Side 2
Flat or gentle	1	1
Moderate slope	2	2
Steep slope	3	3

6. Path condition & smoothness:

	Side 1	Side 2
Poor (a lot of bumps, cracks, holes & weeds)	1	1
Moderate (some bumps, cracks, holes & weeds)	2	2
Good (very few bumps, cracks, holes & weeds)	3	3
Under repair	4	4

7. Permanent path obstructions:

	Side 1	Side 2
Poles	1	1
Signs	2	2
Tables & chairs	3	3
Trees	4	4
None	5	5

B On-road (all segments)

8. Path type:

On-road cycle lane – marked	1
On-road – no lane marked	2

9. Slope: (only assess on-road if no path is present)

Flat or gentle slope	1
Moderate slope	2
Steep slope	3

10. Condition of road:

Poor (a lot of bumps, cracks, holes)	1
Moderate (some bumps, cracks, holes)	2
Good (very few bumps, cracks, holes)	3
Under repair	4

11. Number of lanes on road (in total):

1 lane	1
2 or 3 lanes	2
4 or 5 lanes	3
6 or more lanes	4

12. Vehicle parking restriction signs present:

	Side 1	Side 2
Yes	1	1
No	2	2

13. Kerb type:

	Side 1	Side 2
Mountable	1	1
Non-mountable	2	2
No kerb	3	3

14. Traffic control devices: (tick all applicable)

Roundabouts	1
Speed humps or ramps	2
Chicanes, chokers, kerb extensions or lane narrowing	3
Traffic signals	4
None	5

15. Other routes available:

Lane	1
Access lane through cul-de-sac/no through road	2
Path through park	3
None	4

16. Type of crossings:

Zebra or children	1
Traffic signals	2
Bridge/overpass	3
Underpass	4
None	5

17. Crossing aids: (tick all applicable)

Median refuge or traffic island	1
Kerb extensions	2
None	3

18. Streetlights present?

	Side 1	Side 2
Yes	1	1
Go to Q20 ← No	2	2

19. Does lighting cover the path area?

	Side 1	Side 2
Yes	1	1
No	2	2

20. Are destinations present in segment?

	Side 1	Side 2
Yes	1	1
Go to Q23 ← No	2	2

21. Number car parking facilities at destinations: (approx.)

	0	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	+
Shops	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
School												
Other												

22. Bike parking facilities:

Bike locker or enclosure	1
Bike parking or U rails	2
Rack or stand	3
None	4

23. Driveway crossovers:

Most buildings have one driveway	1
Approx. 1/3 buildings have one driveway	2
Approx. 1/2 buildings have one driveway	3
No driveways	4

SPACES FORM 1 ©2000

24. Surveillance: (can be observed from a window, verandah, porch, garden)

Can be observed from more than 75% of buildings	1
Can be observed from between 50 – 74% of buildings	2
Can be observed from less than 50% of buildings	3
Not applicable	4

25. Garden maintenance: (well maintained = looks trim & clean, looks kept)

More than 75% well maintained	1
Between 50 – 74% well maintained	2
Less than 50% well maintained	3
Not applicable	4

26. Verge maintenance: (well = looks trim & clean, looks kept)

More than 75% well maintained	1
Between 50 – 74% well maintained	2
Less than 50% well maintained	3
Verge undergoing work	4
Not applicable	5

27. Number of verge trees:

	Side 1	Side 2
1 or more per house block	1	1
Approx. 1 tree for every 2 house blocks	2	2
Approx. 1 tree for every 3 or more house blocks	3	3
Go to Q29 ← No trees at all	4	4

28. Average height of trees:

	Side 1	Side 2
Small (head high)	1	1
Medium (between head & ceiling height)	2	2
Large (higher than a ceiling)	3	3

29. Cleanliness: (can you see any litter, rubbish, graffiti, broken glass, discarded items)

Yes lots	1
Yes some	2
None or almost none	3

30. Type of views: (tick all applicable)

Urban (houses & household gardens)	1
Commercial (shops, light industrial, offices, schools)	2
Water (such as river, ocean, lake)	3
Tended nature (parks, community gardens tended, well maintained)	4
Nature (parks, community gardens where level of care differs)	5

31. How alike are the building designs?

All of similar design	1
Range of different designs	2
Not applicable (no buildings)	3

32. How attractive would you rate this segment for walking?

Very attractive	1
Attractive	2
Not attractive at all	3

33. How physically difficult would you rate this segment for walking?

Easy	1
Moderately difficult	2
Very difficult	3

34. How attractive would you rate this segment for cycling?

Very attractive	1
Attractive	2
Not attractive at all	3

35. How physically difficult would you rate this segment for cycling?

Easy	1
Moderately difficult	2
Very difficult	3

36. Continuity of path

Path forms useful & direct route	1
Path is disjointed	2

37. Neighbourhood legibility – ease of finding your way around the neighbourhood

Very easy	1
Fairly easy	2
Not easy at all	3

Active Neighborhood Checklist (ANC)

Active Neighborhood Checklist

Date: _____ Segment ID: _____
Auditor ID: _____
Street Name: _____
Start Time: _____

How were the data collected?
☐ Foot ☐ Auto, provide reason: _____

Is any building or section of the sidewalk or roadway under construction or being repaired?
☐ Yes, specify: _____
☐ No

A. What land uses are present?

1. Are residential and non-residential land uses present?

- ☐ All residential
☐ Both residential and non-residential
☐ All non-residential

2. What is the predominant land use?

Check one or two that apply.

- ☐ Residential buildings/yards
☐ Commercial, institutional, office or industrial building(s)
☐ School/school yards (elementary, middle, high school)
☐ Parking lots or garages
☐ Park with exercise/sport facilities or playground equipment
☐ Abandoned building or vacant lot
☐ Undeveloped land
☐ Designated green space (includes park with no exercise/play facilities)
☐ Other non-residential, specify: _____

3. What types of residential uses are present?

Select all that apply.

- ☐ None
☐ Abandoned homes
☐ Single family homes
☐ Multi-unit homes (2-4 units)
☐ Apartments or condominiums (>4 units, 1-4 stories)
☐ Apartments or condominiums (>4 stories)
☐ Apartment over retail
☐ Other (retirement home, mobile home, dorms)

4. What functioning parking facilities are present?

Select all that apply.

- ☐ None (no parking allowed on street most or all of the time)
☐ On-street, including angled parking
☐ Small lot or garage (<30 spaces)
☐ Medium to large lot
☐ Garage

5. What public recreational facilities and equipment are present (including in the schoolyard if publicly accessible)?

Select all that apply.

- ☐ None
☐ Park with exercise/sport facilities or playground equipment
☐ Off-road walking/biking trail
☐ Sports/playing field
☐ Basketball/tennis/volleyball court
☐ Playground
☐ Outdoor pool
☐ Other: _____

6. (OPTIONAL) What types of non-residential uses are present?

Select all that apply.

- ☐ None
☐ Abandoned building or vacant lot

Specific types of destinations:
☐ Small grocery, convenience store (including in gas station), or pharmacy
☐ Supermarket
☐ Food establishment (restaurant, bakery, cafe, coffee shop, bar)
☐ Entertainment (e.g., movie theatre, arcade)
☐ Library or post office
☐ Bank
☐ Laundry/dry cleaner
☐ Indoor fitness facility

Educational facilities:

- ☐ School (elementary, middle, high school)
☐ College, technical school, or university

Large buildings housing 1+ businesses/services:

- ☐ High-rise building (>5 stories)
☐ Big box store (e.g., Walmart, Office Depot, Best Buy)
☐ Mail
☐ Strip mall
☐ Large office building, warehouse, factory, or industrial building

Land use notes:

B. Is public transportation available?

	No	Yes, one side	Yes, both sides
1. Any transit stop (bus, train, or other)?	go to C1		
1a. Bench or covered shelter at transit stop?			

Transit stop notes:

C. What street characteristics are visible?

	No	Yes
1. Enter posted speed limit (99 if none):		
2. Enter special speed zone (99 if none):		
3. Enter total # of lanes on street:		
4. Marked lanes?		
5. Median or pedestrian island?		
6. Turn lane?		
7. Stop sign or light for crossing this segment?		go to C8
7a. Any stoplight(s) without a walk signal?		
8. Crosswalk for crossing this segment?		
9. Traffic calming device (roundabout, speed bump, brick road, other)?		
If yes, specify type(s):		
10. Cul-de-sac (dead-end street)?	go to D1	
10a. Sidewalk cut-through in cul-de-sac?		

Street characteristic notes:

D. What is the quality of the environment?

	No	Yes
1. Any commercial buildings adjacent to the sidewalk? Enter "99" if not applicable.		
2. Any pedestrian amenities?		
2a. Bench (excluding at transit stop)?		
2b. Drinking fountain?		
2c. Pedestrian-scale lighting?		
2d. Other, Specify: _____		
3. Public art (e.g., statues, sculptures)?		
4. Graffiti or broken/boarded windows?		
5. Litter or broken glass?		None or a little Some A lot
6. Tree shade on the walking area?		None or a little Some A lot
7. Steepest slope along walking area?		Flat/gentle Moderate Steep

Pedestrian environment notes:

Active Neighborhood Checklist Version 2.0 (February 2011)

E. Do you have a place to walk or bicycle?

	No	Yes, one side	Yes, both sides
SIDEWALKS			

1. Sidewalk present?

go to E10		
go to E3		

2. Any grassy or other buffer between curb and sidewalk along most of the segment?

2a. Tree(s) in buffer?

3. Sidewalk continuous within segment?

4. Sidewalk continuous between segments at both ends?

5. Width >3 ft for most of the sidewalk?

6. Width <3 ft for any part of the sidewalk?

7. Any missing curb cuts or ramps at intersections or driveways?

8. Any major bumps, cracks, holes, or weeds in the sidewalk?

9. Any permanent obstructions (trees, signs, tables) blocking the 3-ft walk area?

10. If a sidewalk is not present on any part of the segment, do you have another safe place to walk, including:

Street or shoulder (if safe)?

Unpaved pathway?

Other? Specify: _____

Sidewalk notes:

Stop time: _____

SHOULDER (OPTIONAL)

11. Designated bike route sign or marking or "Share the Road" sign?

go to E16		

12. On-street, paved, and marked shoulder?

13. Width of marked shoulder ≥ 4 ft?

14. Shoulder continuous between segments at both ends?

15. Any permanent obstructions in the shoulder (including drainage grates, parked cars)?

16. If a paved, marked shoulder is not present on any part of the segment, do you have another safe place to bicycle, including:

Street?

Wide outside lane (~15 ft)?

Other? Specify: _____

Shoulder notes:

Active Neighborhood Checklist Version 2.0 (February 2011)

Mekansal Ölçütler (Sokak Bazında / Standart Veri / İZMİR KARŞIYAKA ÖRNEĞİ)

Tarih / Saat: _____ Anket / Sokak parçasının numarası: _____ (Harita üzerindeki numara ile eşleşmeli)
Anket süresi: _____
Mahalle: _____ Sokak Adı: _____ Hava durumu: _____

1. ARAZİ KULLANIM

- a) Sokak / cadde parçasında bulunan ağırlıklı arazi kullanımı türü nedir?
1. Yan ☐ 2. Yan ☐ 3. Yan ☐
%80'den fazlası sadece konut ☐
%80'den fazlası sadece konut altı ticareti ☐
%80'den fazlası tek bir konut dışı kullanım (okul, hastane vb.) ☐
Ağırlıklı arazi kullanımı türü yok - karma kullanım (hem konut hem okul vb.) ☐
2. Yan ☐ 3. Yan ☐
%80'den fazlası sadece konut ☐
%80'den fazlası sadece konut altı ticareti ☐
%80'den fazlası tek bir konut dışı kullanım (okul, hastane vb.) ☐
Ağırlıklı arazi kullanımı türü yok - karma kullanım (hem konut hem okul vb.) ☐
- b) Sokak / cadde parçasındaki binalar dikeyde ne kadar farklı arazi kullanımı türüne sahip?
Biraz ☐ Biraz ☐ Hiç ☐ Bina yok ☐
- c) Sokak / cadde parçasında bulunan binaların kat sayısı...
1. Yan ☐ 2. Yan ☐ 3. Yan ☐
Fark edilir düzeyde değişiyor (sadece bir iki binada değil) ☐ - m. arası
2. Yan ☐ 3. Yan ☐
Fark edilir düzeyde değişiyor (sadece bir iki binada değil) ☐ - m. arası
- d) Sokak / cadde parçasında kat yüksekliklerinin değişme oranı... (kat yüksekliği değişmiyorsa geçiniz).
1. Yan ☐ 2. Yan ☐ 3. Yan ☐
Düşük ☐ Orta ☐ Yüksek ☐
Düşük ☐ Orta ☐ Yüksek ☐
- e) Sokak / cadde parçasında ağırlıklı yapı nizamı... (eşit ağırlıkta ikiyi işaretlenebilir)
1. Yan ☐ 2. Yan ☐ 3. Yan ☐
Bölüş ya da blok nizam ☐ Ayrık ya da ikiz nizam ☐
Bölüş ya da blok nizam ☐ Ayrık ya da ikiz nizam ☐
- f) Sokak / cadde parçasında bulunan binaların yapı çekme mesafesi... (Yapı çekme mesafesi yoksa g'den devam ediniz)
1. Yan ☐ 2. Yan ☐ 3. Yan ☐
Fark edilir düzeyde değişiyor (sadece bir iki binada değil) ☐ - m. arası
Türü ☐ Bahçe ☐ Sert zemin ☐ Ticari kullanım ☐ Diğer ☐
2. Yan ☐ 3. Yan ☐
Fark edilir düzeyde değişiyor (sadece bir iki binada değil) ☐ - m. arası
- g) Sokak / cadde parçasında bulunan ön bahçelerin (yoğunlukta ise) bakımı...
Bakımlı ☐ Bakımsız ☐ Bahçe yok ☐
- h) Sokak / cadde parçasına bakıldığında ağırlıklı gözlenmekte...
Bina ☐ Boş arazi ☐ Bakımlı yeşil alan ☐
- i) Sokak / cadde parçasında vitrin var mı?
Evet ☐ Hayır ☐

2. YAYA KULLANIMINA UYGUNLUK

- a) Yaya olanağının türü... (Yüksek ise 3'e geçiniz)
Yaya yolu ☐ Kaldırım ☐ Yayaalaştırılmış sokak (trafiğe kapalı) ☐
Yok ☐
- b) Kaldırımlar / yaya yolları... (park yeri girişleri parçalanma saymayınız)
İki yönde ve sürekli ☐ Bir yönde sürekli ☐
İki yönde parçalı ☐ Bir yönde parçalı ☐
Bir yönde sürekli, ikinci yönde parçalı ☐
- c) Yaya yolunun / kaldırımın yüzey kalitesi... (tümsek, çatlak, çukur ve ot miktarına göre) (Onarımda ise e'ye geçiniz)
1. Yan ☐ 2. Yan ☐ 3. Yan ☐
Orta ☐ Kötü ☐ Onarımda ☐
Orta ☐ Kötü ☐ Onarımda ☐
- d) Yaya kullanımını engelleyici bariyerler... (altyapı, çöp, ağaç, kaldırma park edilmiş araçlar v.b.) (Engelleyici bariyer tipini yuvanlık içine alınız).
1. Yan ☐ 2. Yan ☐ 3. Yan ☐
Az ☐ Yok ☐
Az ☐ Yok ☐
- e) Yaya yolunun / kaldırımın genişliği...
1. Yan ☐ 2. Yan ☐ 3. Yan ☐
Sabit ☐ a b c d
1m'den az ☐ 1-1.99m ☐ 2m-2.99m ☐ 3m ve üstü ☐
Fark edilir düzeyde değişiyor (sadece sokak parçasının küçük bir kısmında değil) ☐ - m. arası
2. Yan ☐ 3. Yan ☐
Sabit ☐ a b c d
1m'den az ☐ 1-1.99m ☐ 2m-2.99m ☐ 3m ve üstü ☐
Fark edilir düzeyde değişiyor (sadece sokak parçasının küçük bir kısmında değil) ☐ - m. arası
- f) Yaya yolunun / kaldırımın eğimi...
1. Yan ☐ 2. Yan ☐ 3. Yan ☐
Yavaş / Düz ☐ Yavaş / Çukur ☐
- g) Konfor arttırıcı öğeler... (Öge türünü yuvanlık içine alınız)
Yok ☐ Var ☐ Türü: (çöp kutusu, bank, çeşme, bisiklet parkı, diğer) _____
- h) Sokak / cadde parçasında yaya yoğunluğu...
Düşük ☐ Orta ☐ Yüksek ☐
- i) Sokak / cadde parçasında yürüyüş yapma...
Kolay ☐ Orta ☐ Zor ☐
- j) Kaldırım / yaya yolu parçası üzerinde çöp, çamur vs...
1. Yan ☐ 2. Yan ☐ 3. Yan ☐
Çok var ☐ Az var ☐ Yok ☐
Çok var ☐ Az var ☐ Yok ☐

3. TRAFİK GÜVENLİĞİ

- a) Taşıt yolundaki şerit sayısı _____
- b) Sokak / cadde parçasında hissedilen hız limiti nedir?
Düşük (30 km/sa ve altı) ☐ Yüksek (30 km/sa üstü) ☐
- c) Sokak / cadde parçasında trafik...
Tek yön ☐ Çift yön ☐
- d) Sokak / cadde parçasını trafik yoğunluğu bakımından değerlendiriniz.
Düşük yoğunluklu ☐ Yüksek yoğunluklu ☐
Yoğunluk yok (yaya ya da bisiklet yolu) ☐
- e) Sokak / cadde kesimlerinde...
Yaya geçidi ☐ Trafik lambası ☐ Alt/üst geçitler ☐
Engelli rampası ☐ Yok ☐
- f) Taşıt yolu ile yaya yolu / kaldırım arasında tampon bölge...
Yok ☐ Var ☐ Türü: Yeşil alan ☐ Park yeri ☐ Diğer ☐
- g) Sokak / cadde üzeri paralel veya çapraz otopark...
1. Yan ☐ 2. Yan ☐ 3. Yan ☐
Var ☐ Yok ☐ Var ☐ Yok ☐
- h) Sokak / cadde parçası park yeri girişi ile...
Çok sık bölünüyor ☐ Nadiren bölünüyor ☐ Hiç bölünmüyor ☐
- i) Yayalar taşıt yolundan yürümek zorunda kalıyor mu? (Yaya taşıt kesimi var mı?)
Evet ☐ Hayır ☐
- j) Sokak / cadde parçasında karşıdan karşıya geçmek ne kadar güvenli?
Güvenli ☐ Güvenli değil ☐

4. SUÇ GÜVENLİĞİ

- a) Sokak / cadde parçasında yürürken ne kadar güvenli hissediyorsunuz?
Güvenli ☐ Güvenli değil ☐ Kararsız ☐
- b) Sosyal denetim (sokağa / caddeye açılan pencere, balkon, veranda, ön bahçe oranına göre sokak / cadde binaların yaklaşık ne kadarı tarafından gözlenebilir?)
%30'dan az ☐ %70'den fazla ☐ Kararsız ☐

5. ESTETİK

- a) Sokak / cadde parçasında uyumlu, estetik ve ilgi çekici mimari karakteri olan bina...
Çok sayıda ☐ Az sayıda ☐ Hiç sayıda ☐ Mimari karakteri yok ☐
- b) Sokak / cadde parçasında manzara mevcut mu?
Evet ☐ Hayır ☐
- c) Sokak / cadde parçasını fiziksel açıdan çekicilik (estetik) bakımından değerlendiriniz.
Çekici ☐ Nötr ☐ Çekici değil ☐
- d) Sokak / cadde parçası genelinde sıvasız, boyasız dış cephe, grafiti, kırık pencere v.b.
Çok var ☐ Az var ☐ Yok ☐

5 BÖLÜM / 35 SORU

- | | |
|-------------------------------|---------|
| 1. Arazi kullanımı: | 9 soru |
| 2. Yaya kullanımına uygunluk: | 10 soru |
| 3. Trafik güvenliği: | 10 soru |
| 4. Suç güvenliği: | 2 soru |
| 5. Mekansal Estetik: | 4 Soru |



ARAZİ KULLANIM (Ağırlıklı Arazi Kullanım)

1.yan

%80'den fazlası sadece konut ☐

%80'den fazlası sadece konut altı ticaret ☐

%80'den fazlası tek bir konut dışı kullanım (okul, hastane vb.) ☐

Ağırlıklı arazi kullanım türü yok - karma kullanım (hem konut hem okul vb.) ☐

2.yan

%80'den fazlası sadece konut ☐

%80'den fazlası sadece konut altı ticaret ☐

%80'den fazlası tek bir konut dışı kullanım (okul, hastane vb.) ☐

Ağırlıklı arazi kullanım türü yok - karma kullanım (hem konut hem okul vb.) ☐



%80'den ... konut

KONUT

%80'den ... konut

KONUT DIŞI
KULLANIM (ticaret,
eğitim tesisi, sağlık
yapısı gibi)

%80'den ... konut altı ticaret

KONUT ALTI
TİCARET

%80'den ... konut altı ticaret

KONUT ALTI
TİCARET DIŞI
KULLANIM (konut
eğitim tesisi, sağlık
yapısı gibi)

Ağır. arazi kul. türü yok

KONUT

%80'den ... tek bir konut dışı kul.

KONUT DIŞI
KULLANIM (ticaret,
eğitim tesisi, sağlık
yapısı gibi)

ARAZİ KULLANIM (Dikey Değişim)

Sokak / caddede parçasındaki binalar dikeyde ne kadar farklı arazi kullanım türüne sahip?

Birçok ☐ Biraz ☐ Hiç ☐ Bina yok ☐



ARAZİ KULLANIM (Kat sayısı)

Sokak/ cadde parçasında bulunan binaların kat sayısı...

1. yan ☒ Sabit ___ kat
☐ Fark edilir düzeyde değişiyor (sadece bir iki binada değil) ___ - ___ kat arası
2. yan ☒ Sabit ___ kat
☐ Fark edilir düzeyde değişiyor (sadece bir iki binada değil) ___ - ___ kat arası



ARAZİ KULLANIM (Kat değişim Oranı)

d) Sokak / cadde parçasında kat yüksekliklerinin değişme oranı... (kat yüksekliği değişmiyorsa geçiniz).

1.yan Düşük ☐ Orta ☐ Yüksek ☐

2.yan Düşük ☐ Orta ☐ Yüksek ☐

3 kat	2 kat	2 kat	2 kat	2 kat					
4 kat	4 kat	4 kat	6 kat	6 kat	6 kat	6 kat	6 kat	6 kat	6 kat
6 kat	6 kat	4 kat	4 kat	4 kat					
4 kat	4 kat	4 kat	4 kat	6 kat	6 kat	6 kat	6 kat	6 kat	6 kat
6 kat	2 kat	4 kat	6 kat	4 kat					
2 kat	6 kat	4 kat	4 kat	6 kat	6 kat	2 kat	6 kat	6 kat	6 kat



ARAZİ KULLANIM (Ağırlıklı Yapı Nizamı)

- e) Sokak / cadde paçasında ağırlıklı yapı nizamı...(eşit ağırlıktaysa iki şık işaretlenebilir)
- 1.yan Bitişik ya da blok nizam ☐ Ayrık ya da ikiz nizam ☐
- 2.yan Bitişik ya da blok nizam ☐ Ayrık ya da ikiz nizam ☐

Yeşil Alan

Boş arazi

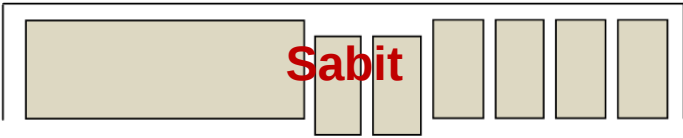


ARAZİ KULLANIM (Yapı Çekme Mesafesi)

f) Sokak / cadde parçasında bulunan binaların yapı çekme mesafesi...
(Yapı çekme mesafesi yoksa g'den devam ediniz)

1. yan ☐ Sabit 1m 2m 3m 4m 5+
☐ Fark edilir düzeyde değişiyor (sadece bir iki binada değil) _ _ m. arası
Türü: ☐ Bahçe ☐ Sert zemin ☐ Ticari kullanım ☐ Diğer _____

2. yan ☐ Sabit 1m 2m 3m 4m 5+
☐ Fark edilir düzeyde değişiyor (sadece bir iki binada değil) _ _ m. arası
Türü: ☐ Bahçe ☐ Sert zemin ☐ Ticari kullanım ☐ Diğer _____



ARAZİ KULLANIM

(Bahçe Bakımı / Bina ? Bahçe? Boş Arazi?)

g) Sokak / cadde parçası üzerinde bulunan ön bahçelerin (yogunlukta ise) bakımı...

Bakımlı ☐ Bakımsız ☐ Bahçe yok ☐



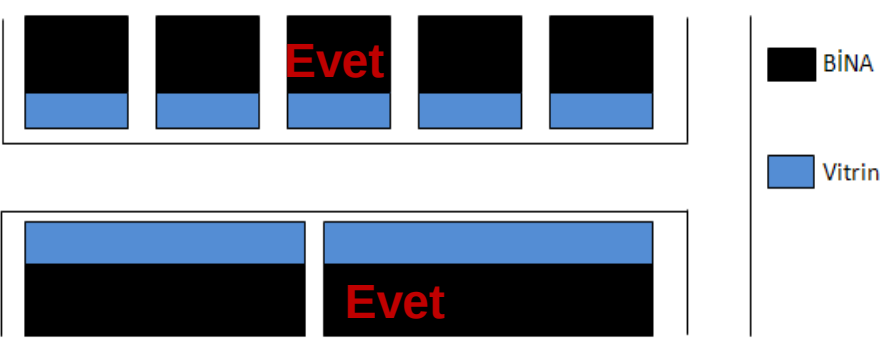
Sokak / cadde parçasına bakıldığında ağırlıkla ☐ gözlenmekte.
Bina ☐ Boş arazi ☐ Bakımlı yeşil alan ☐



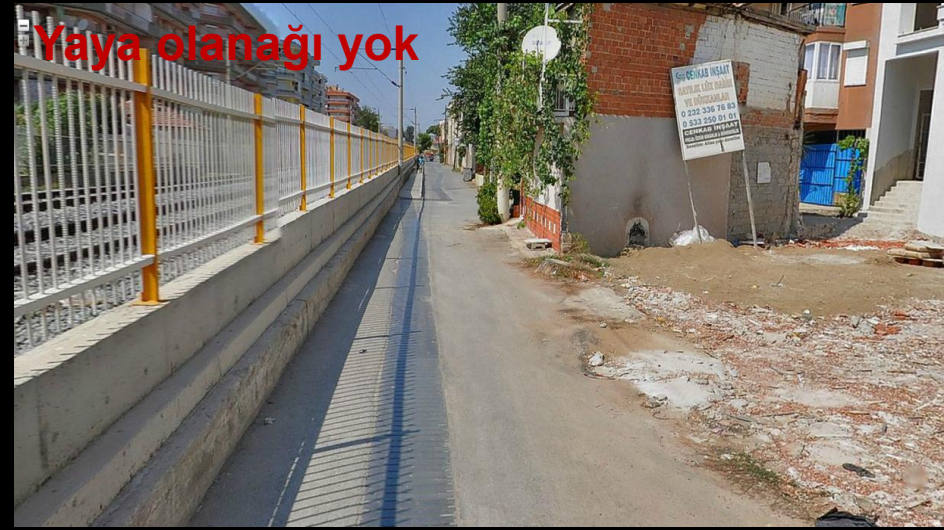
ARAZİ KULLANIM (Vitrin var / yok)

i) Sokak / cadde parçasında vitrin var mı?

Evet ☐ Hayır ☐



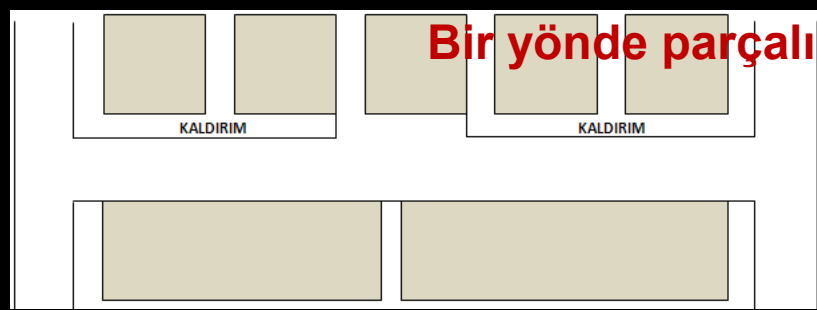
YAYA KULLANIMINA UYGUNLUK (Yaya Olanağının Türü)



YAYA KULLANIMINA UYGUNLUK (Süreklilik)

Kaldırımlar / yaya yolları... (park yeri girişleri parçalanma saymayınız)

İki yönde ve sürekli ☐ Bir yönde sürekli ☐
İki yönde parçalı ☐ Bir yönde parçalı ☐
Bir yönde sürekli, ikinci yönde parçalı ☐



Sağlıklı Kentler Birliği 9. Yıl Konferansı
Bu araştırmaya projesi TÜBİTAK tarafından desteklenmektedir

YAYA KULLANIMINA UYGUNLUK (Yüzey Kalitesi)

Yaya yolunun / kaldırımın yüzey kalitesi... (tümsek, çatlak, çukur ve ot miktarına göre) (Onarımda ise e'ye geçiniz)

1. yan	☒ İyi	☐ Orta	☐ Kötü	☐ Onarımda
2. yan	☒ İyi	☐ Orta	☐ Kötü	☐ Onarımda



YAYA KULLANIMINA UYGUNLUK (Engelleyici Bariyer)

Yaya kullanımını engelleyici bariyerler... (altyapı, çöp, ağaç, kaldırırma park edilmiş araçlar v.b.) (Engelleyici bariyer tipini yuvarlak içine alınız.)

1. yarı Çok ☐ Az ☐ Yok ☐
2. yarı Çok ☐ Az ☐ Yok ☐



YAYA KULLANIMINA UYGUNLUK (Genişlik)

Yaya yolunun / kaldırımının genişliği...

1. Yan

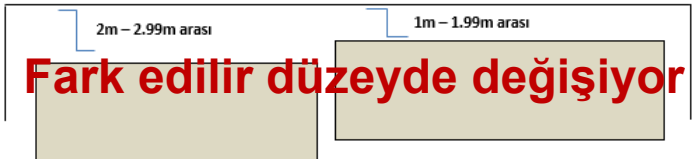
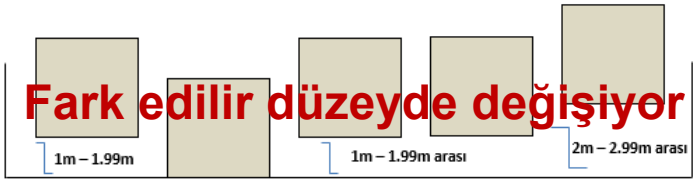
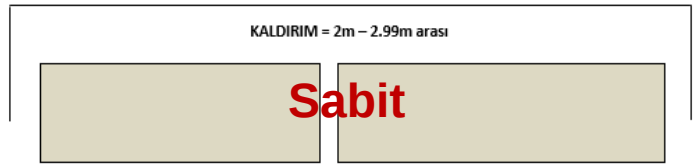
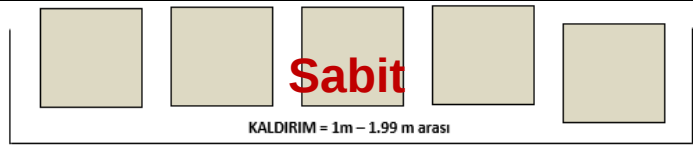
☐ Sabit	☐ a	☐ b	☐ c	☐ d
	1m'den az	1m-1.99m	2m-2.99m	3m ve üstü

☐ Fark edilir düzeyde değişiyor (sadece sokak parçasının küçük bir kısmında değil) __ - __ arası

2. Yan

☐ Sabit	☐ a	☐ b	☐ c	☐ d
	1m'den az	1m-1.99m	2m-2.99m	3m ve üstü

☐ Fark edilir düzeyde değişiyor (sadece sokak parçasının küçük bir kısmında değil) __ - __ arası



YAYA KULLANIMINA UYGUNLUK (Eğim / Konfor Ögesi)

Yaya yolunun / kaldırımının eğimi...

1. yan... Yormuyor (Düz) ☐ Yoruyor (Çok) ☐



Yoruyor



Yormuyor

Konfor artırıcı öğeler... (Öge türünü yuvarlak içine alınız)
Yok ☐ Var ☐ Türü: (çöp kutusu, bank, çeşme, bisiklet parkı,
diğer _____)



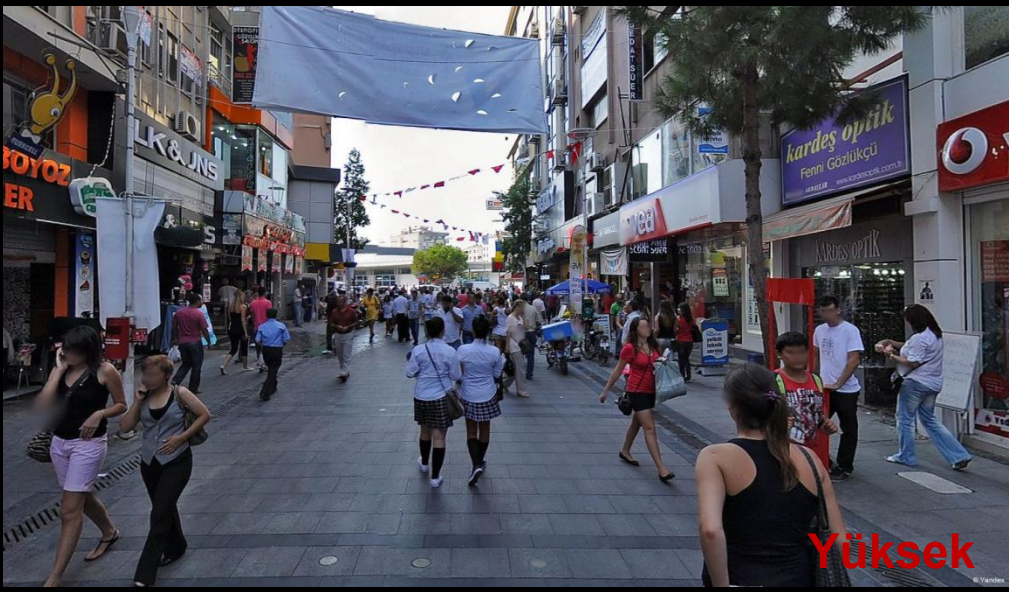
Aziz Nesin Bulvarı

YAYA KULLANIMINA UYGUNLUK (Yaya yoğunluğu)



Sokak / cadde parçasında yaya yoğunluğu...

Düşük	☐	Orta	☐	Yüksek	☐
-------	--------------------------	------	--------------------------	--------	--------------------------



YAYA KULLANIMINA UYGUNLUK (Çöp / Bakım)



Kaldırım/ yaya yolu parçası üzerinde çöp, izmarit vs.

1.yan. Çok var ☐ Az var ☐ Yok ☐

2.yan. Çok var ☐ Az var ☐ Yok ☐



YAYA KULLANIMINA UYGUNLUK (Yürüyüş yapma kolaylığı)



Sokak / caddede perçesinde yürüyüş yapmak...

Kolay ☐

Orta ☐

Zor ☐

Kolay



Orta



Zor

TRAFİK GÜVENLİĞİ

(Şerit Sayısı / Yoğunluk / Hız / Yön)



- a) Taşıt yolundaki şerit sayısı _____.
- b) Sokak / cadde parçasında hissedilen hız limiti nedir?
Düşük (30 km/ş*sa* ve altı) ☐ Yüksek (30 km/ş*sa* üstü) ☐
- c) Sokak / cadde parçasında trafik...
Tek yön ☐ Çift yön ☐
- d) Sokak / cadde parçasını trafik yoğunluğu bakımından değerlendiriniz.
Düşük yoğunluklu ☐ Yüksek yoğunluklu ☐
Yoğunluk yok (yaya ya da bisiklet yolu) ☐



TRAFİK GÜVENLİĞİ (Geçiş Güvenliği)



e) Sokak / cadde kesişimlerinde....

Yaya geçidi ☐ Trafik lambası ☐ Alt/üst geçitler ☐

Engelli rampası ☐ Yok ☐



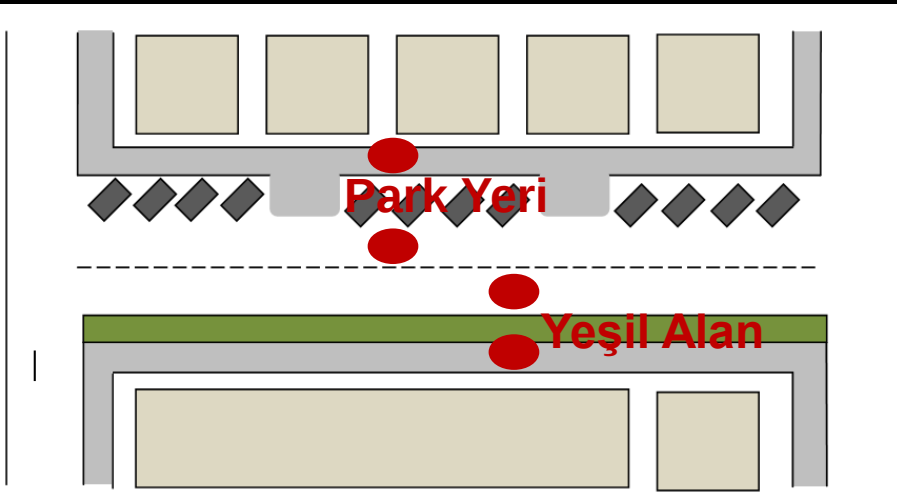
DEĞERLENDİRİLEN SOKAK/CADDE PARÇASI				ENGELLİ RAMPASI
				Var ●

j) Sokak / cadde parçasında karşıdan karşıya geçmek ne kadar güvenli?

Güvenli ☐ Güvenli değil ☐

TRAFİK GÜVENLİĞİ

(Tampon Bölge / Otopark)

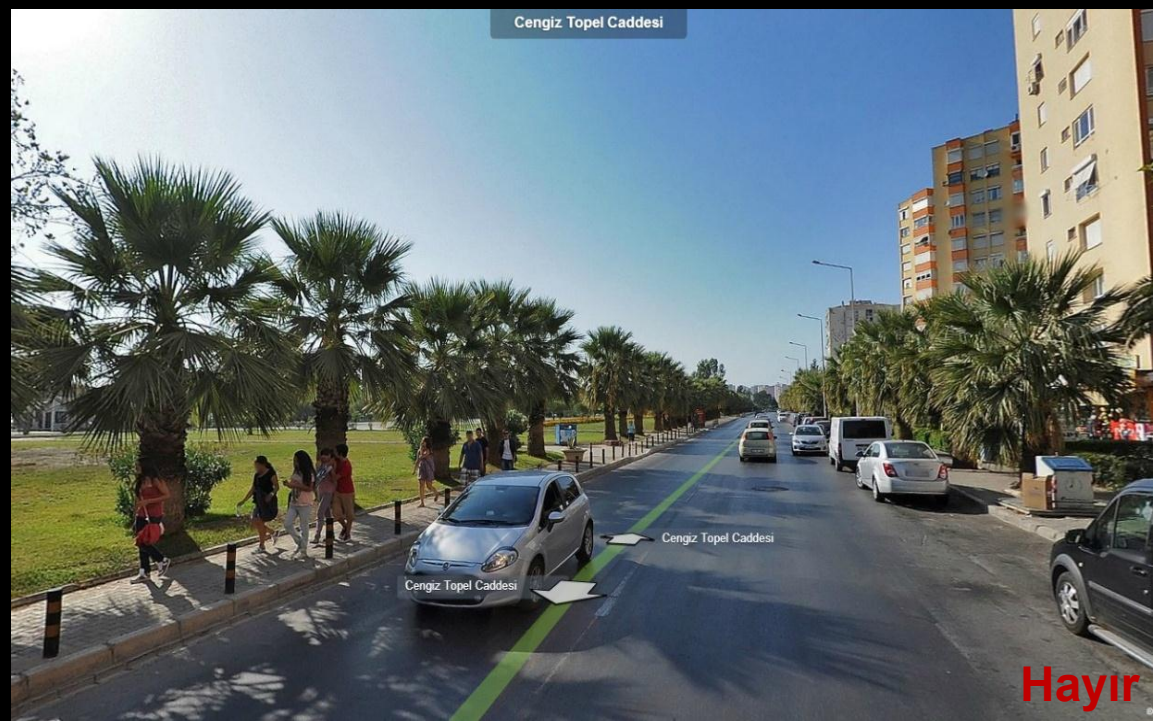
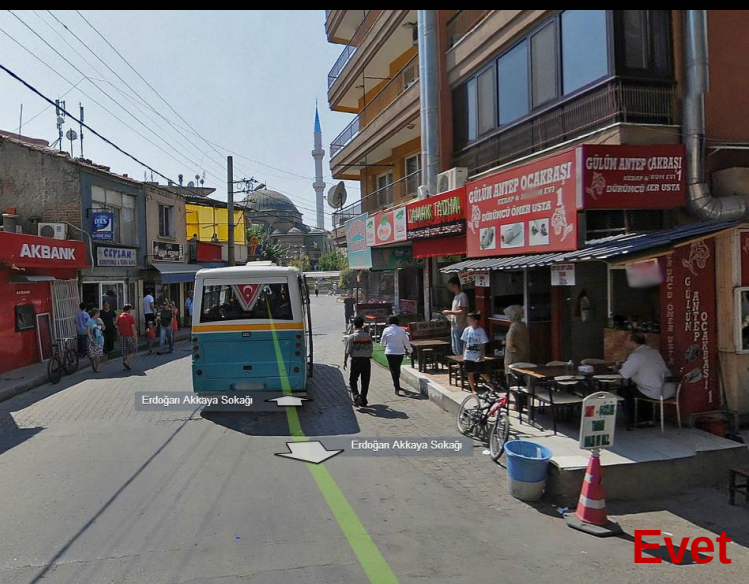


- f) Taşıt yolu ile yaya yolu / kaldırım arasında tampon bölge...
Yok ☐ Var ☐
- Türü ☐ Yeşil alan ☐ Park yeri ☐ Diğer ☐
- g) Sokak / cadde üzeri paralel veya çapraz otopark...
1.yan ☐ Var ☐ Yok ☐
2.yan ☐ Var ☐ Yok ☐
- h) Sokak / cadde parçası park yeri girişi ile.....
Çok sık bölünüyor ☐ Nadiren bölünüyor ☐ Hiç bölünmüyor ☐



TRAFİK GÜVENLİĞİ (Yaya / Taşıt Çatışması)

i) Yayalar taşıt yolundan yürümek zorunda kalıyor mu? (Yaya taşıt kesişimi var mı?)
Evet ☐ Hayır ☐



SUÇ GÜVENLİĞİ

(Güvenlik Algısı / Sosyal Denetim)



- a) Sokak / cadde parçasında yürürken ne kadar güvenli hissediyorsunuz?
Güvenli ☐ Güvenli değil ☐ Kararsız ☐
- b) Sosyal denetim (sokağa / caddeye açılan pencere, balkon, veranda, ön bahçe oranına göre sokak / cadde binaların yaklaşık ne kadarı tarafından gözlenebilir?)
%30'dan az ☐ %70'den fazla ☐ Kararsız ☐



MEKANSAL ESTETİK (Mimari Karakter)



a) Sokak / cadde parçasında uyumlu, estetik ve ilgi çekici mimari karakteri olan bina...
Çok sayıda ☐ Az sayıda ☐ Binaların mimari karakteri yok ☐



MEKANSAL ESTETİK

(Manzara / Çekicilik / Bakım)

Manzara var / Çekici / Bakımlı



Manzara var / Çekici / Bakımlı



- b) Sokak / cadde parçasında manzara mevcut mu?
Evet ☐ Hayır ☐
- c) Sokak / cadde parçasını fiziksel açıdan çekicilik (estetik) bakımından değerlendiriniz.
Çekici ☐ Nötr ☐ Çekici değil ☐
- d) Sokak / cadde parçası genelinde sıvasız, boyasız dış cephe, grafiti, kırık pencere v.b.
Çok var ☐ Az var ☐ Yok ☐

Manzara yok / Çekici değil / Bakımsız



Manzara yok / Nötr / Bakımlı



ARAZİ KULLANIM-Sokak/ cadde parçasında bulunan binaların kat sayısı (maksimum kat yüksekliği)

N



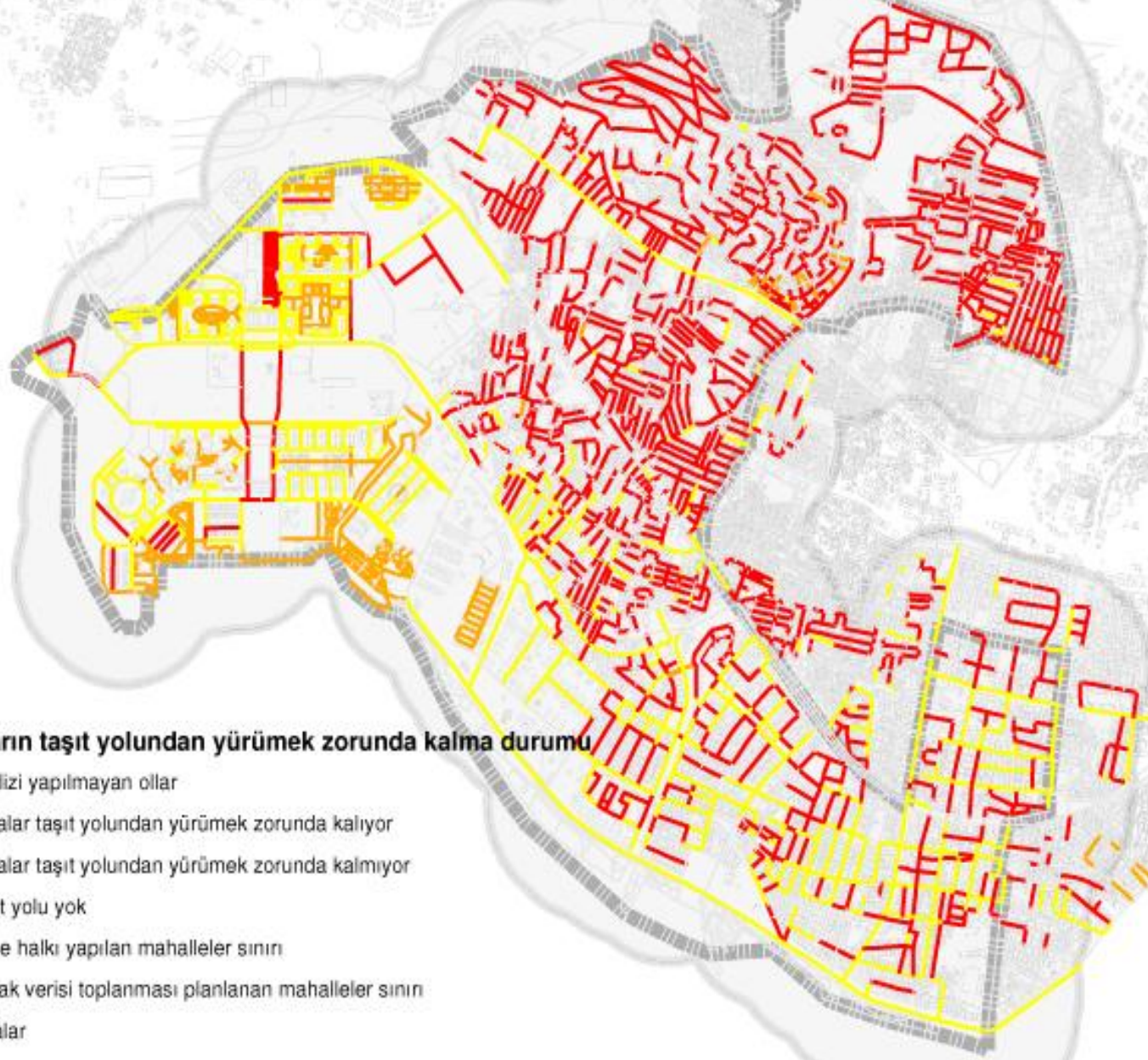
Kat sayısı (maksimum kat yüksekliği)

- Analiz yapılmayan sokaklar
- İki yanda da 4 kattan yüksek bina yok
- En az bir yanda binalar 4-7 kat arası
- En az bir yanda binalar 7+ kat
- Sadece bir yanda bina var ve 4 kattan az
- İki yanda da bina yok
- Hane halkı yapılan mahalleler sınırı
- Sokak verisi toplanması planlanan mahalleler sınırı
- Binalar



TRAFİK GÜVENLİĞİ–Sokak/cadde parçasında yayaların taşıt yolundan yürümek zorunda kalma durumu

N



Yayaların taşıt yolundan yürümek zorunda kalma durumu

- Analizi yapılmayanollar
- Yayalar taşıt yolundan yürümek zorunda kalıyor
- Yayalar taşıt yolundan yürümek zorunda kalmıyor
- Taşıt yolu yok
- Hane halkı yapılan mahalleler sınırı
- Sokak verisi toplanması planlanan mahalleler sınırı
- Binalar

SUÇ GÜVENLİĞİ–Sokak/cadde parçasında güvenlik algısı

N



Güvenlik algısı

- Analiz yapılmayan sokaklar
- Güvenli hissediliyor
- Güvensiz hissediliyor
- Ne güvenli ne güvensiz hissediliyor
- Hane halkı yapılan mahalleler sınırı
- Sokak verisi toplanması planlanan mahalleler sınırı
- Binalar



ESTETİK-Sokak/cadde parçası genelinde sıvasız/boyasız dış cephe, kırık pencere, graffiti oranı

N



Sıvasız cephe, graffiti, kırık pencere oranı

— Analiz yapılmayan sokaklar

— Çok var

— Az var

— Hiç yok

■ Hane halkı yapılan mahalleler sınırı

■ Sokak verisi toplanması planlanan mahalleler sınırı

■ Binalar



1. SOKAK BAZINDA YÜRÜNEBİLİRLİĞİ ETKİLEYEN MEKANSAL PARAMETRELER NELERDİR?
2. SOKAK BAZINDA BU PARAMETRELER NASIL ÖLÇÜLÜR?
3. DÜNYADA BU KONUDA GELİŞTİRİLMİŞ ÇOK SAYIDA DENETİM ARACI VAR...
4. ANCAK BUNLAR TÜRKİYE İÇİN NE ÖLÇÜDE GEÇERLİDİR?

TEŞEKKÜRLER